

※弊社におきまして、お客様の個人情報はセキュリティポリシーに順じ機密文章として厳密に管理されています。

問い合わせフォーム (SPFC:大学・学校法人)

お客様名:		ご住所: (管理担当者所在地)	
		〒 - () 都・道・府・県	
		TEL: - - / FAX: - -	
		E-Mail:	
		URL:	
部署名:		ご担当者様名:	
SPFC、関連サービスの紹介サイトを見た。		お役職名:	
YES ・ NO ・ 不明			
SPFC 事業所(団地)規模: (平成 年 月 日現在)			
全事業所数: 団地		部局数: 部局 学科	
施設数 施設 (棟		その他管理施設 施設 (棟)	
その他 施設・設備: <要詳細記述>			
下記に、お答え頂けますと適正な情報のご連絡が可能になります (事務局の施設管理部署、施設管理技術者、財務管理担当部署)			
○ ←質問ごとに「○」か「×」でお答え下さい。			
1. 実態調査は図面修正とA表の作成作業だけである。 (× → : 現在ご利用システム名: >)			
2. 施設台帳図面は手書きもしくは作成CADがバラバラで統一されていない。 (<ご利用システム名: >)			
3. 施設台帳図面データは部局での施設設備管理に有効利用されている。			
4. 組織全体で一元管理、更新された施設の基本データ、保全データ及び関連ドキュメントを自由に有効利用するニーズは高い。			
5. 施設パトロール(簡易調査)を実施せず、施設の異動や修繕状況を細かく把握できていない(言われたらやる事後保全のみ)。			
6. 施設パトロール(簡易調査)を実施しているが収集データの適正な管理方法や評価方法が理解できていない。			
7. 事業計画の作成や事業実施決定根拠資料作成のたびに現場を見に行ったり古い竣工図を引っ張り出している。			
8. 部局からの修繕要望には過去の工事履歴や老朽化の現況など細かいバックデータを持って実施優先度を決めている。			
9. 部局が単独で行う施設設備管理や修繕実施と施設管理部局での修繕・保守実施でムダの少ない整合性を取るの難しい。			
10. 部局の修繕要望や全学共有施設への利用適正可否(満足度)を適時、情報収集し把握する方法が無い(機能性アンケート)。			
11. 事業費用が最小化し予算執行の根拠も明らかになる計画保全へ切り替えるよう組織として取り組みたい。			
12. LCCのような単なる耐用年シミュレーションだけでは最も必要とされる短中期の事業計画立案が不能なのは知っている。			
13. LCCを作成する為だけに膨大な費用をかけ保全度調査を発注するのは、次年度以降のデータ異動を考えると無駄なのは理解している。			
14. 全学施設の保全業務全般を統合したシステムや手法で管理できていない。(特記: 管理したとしても例外業務や施設は多い)			
15. 施設設備の計画保全管理ソフトを導入すると担当が変わっても業務手順が変わらないような標準化が進むと思う。			
16. 財政的に厳しい状況が続く中、事業実施には常に実施の根拠や必要性、優先度付けが財政やトップ権限者から求められる。			
17. 事業場内の地区別の用途種別等による樹木メンテ、緑化環境の適正な現況把握が実現出来ている。			
18. エネルギー利用量、CO2・熱排出量管理など省エネ施策実現の為の適正な現況把握、管理と全学への指導は成されている。			
19. 安全衛生組織の報告管理サイクルや施策実現に向けた情報収集、発信で適正な運営サイクルを実現できている。			
20. スペースチャージの考えに基づいて遊休スペースや生産性が低いスペースの適正管理で運営費ダウンを実現できている。			
<興味のあるシステム又は手法名> : スクールフランシス・フォー・キャンパス (SPFC)			
↓ 対象システム番号に「○」をお付け下さい。			
1. 施設台帳・図面管理システム(事務企画、財務担当) /		2. 保全コールセンターシステム(施設設備保全担当)	
3. 計画保全管理システム(施設設備保全担当) /		4. 植栽環境管理システム(事務企画、財務担当)	
5. エネルギー管理システム(施設設備保全担当) /		6. 施設予約管理システム(事務企画、財務担当)	
7. 簡易調査診断パック(簡易調査診断システム+調査評価サービス): (施設設備保全担当 / 事務企画、財務担当)			
8. 安全衛生管理システム(事務企画、財務担当) /		9. 環境管理システム(事務企画、財務担当)	
10. 入出力代行サービス<施設台帳・図面等>: (施設設備保全担当 / 事務企画、財務担当)			
<リクエスト> : 以下、該当する項目に○(丸)を付けて下さい。			
資料請求 ・ デモサイト、システム試用 ・ 初期コンサル、訪問依頼 ・ 入出力代行ご相談依頼 ・ その他(詳細な内容を必ずご記載下さい)			
<備考> ご質問、ご要望等々の情報をできるだけ詳細にお書きください。			

※弊社におきまして、お客様の個人情報はセキュリティポリシーに順じ機密文章として厳密に管理されています。

問い合わせフォーム (SPS/PPS: 自治体、教育委員会)

お客様名:		ご住所: (管理担当者所在地)	
		〒 - () 都・道・府・県	
		TEL: - - / FAX: - -	
		E-Mail:	
		URL:	
部署名:		ご担当者様名:	
SPS/PPS、関連サービスの紹介サイトを見た。		お役職名:	
YES ・ NO ・ 不明			
S.P.P.S 自治体規模:			
小学校 校 / 中学校 校 / 高等学校 校 養護学校 校 (うち、幼稚部 園 / 小中部 校 / 高等部 校) 幼稚園 園 / 給食センター 施設 / 健康センター 施設 庁舎 施設 (棟) / その他管理施設 施設 (棟)			
その他 施設・設備: <要詳細記述>			
下記に、お答え頂けますと適正な情報のご連絡が可能になります (「教育委員会」施設台帳ご担当者への質問)			
○ ←質問ごとに「○」か「×」でお答え下さい。			
<input type="checkbox"/>	1. 実態調査(施設台帳管理)は無償配布ソフトで作業を行っている。 (× → :<ご利用システム名: >)	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	2. 施設台帳図面は手書きである。 (× → :<ご利用システム名: >)	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	3. 施設台帳図面は法令を遵守し、実態を正確に把握反映したもになっている(良く現地調査を行うので瑕疵は無い)。	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	4. 施設台帳図面をCADデータ化し教室数や面積をある程度自動集計する事に興味がある。	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	5. 県のヒアリングで棟の保有面積や教室数、面積の算定根拠(計算書)を要求される、又は今後そうなる。	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	6. 担当の異動等で作図や法令を遵守した事務作業が難しいので作業一式を委託する事に興味有り(入出力代行委託)。	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	7. 無償配布のデータだと棟の異動履歴などを年次の事業計画に連動再利用出来いので不便なので改善したい。	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	8. 施設台帳・図面データを利用して営繕(保全、改修)管理を行う事に興味がある。	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	9. 今現在は施設の異動や修繕状況を細かく把握できていないが何とかしたい(言われたらやる方式の事後保全脱却)。	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	10. 学校からの修繕要望には過去の工事履歴や老朽化の現況など細かいバックデータを持って実施の可否を決めている。	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	11. 財務の端末で管理できない学校への配当予算使い道や事業の実施状況は手作業で管理しているが電算化管理したい。	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	12. 事業費用が最小化し予算執行の根拠も明らかになる計画保全へ切り替えるよう組織として取り組みたい。	<input type="checkbox"/>	
下記に、お答え頂けますと適正な情報のご連絡が可能になります (全庁:「建築建設部署」全庁施設の管理ご担当者への質問)			
<input type="checkbox"/>	13. 全庁施設の保全業務全般を統合したシステムで管理できていない。(特記: 管理したとしても例外業務や施設は多い)	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	14. 一番数の多い学校は管理制度や予算執行権限が異なるので建築関連部署では管理できない。	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	15. 事業計画の作成や事業実施決定根拠資料作成のたびに現場を見に行ったり古い竣工図を引っ張り出している。	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	16. 中長期事業計画で必要になる新設、修繕費用の目算を立てる根拠データが無い(過去5年間の竣工図書等もどこにあるか不明)。	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	17. 財政的に厳しい状況が続く中、事業実施には常に実施の根拠や必要性、優先度付けが財政やトップ権限者から求められる。	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	18. LCCのような単なる耐用年シミュレーションだけでは最も必要とされる短中期の事業計画立案が不能なのは知っている。	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	19. LCCを作成する為だけに膨大な費用をかけ保全度調査を発注するのは、次年度以降のデータ異動を考えると無駄なのは理解している。	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	20. 保全度(老朽化劣化)調査実施時のデータ再利用やそこからの事業計画書作成、次年度以降の異動更新方法等は熟考している。	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	21. 施設設備の基本データや各種調査データ、関連ドキュメント(図面、写真)を一括管理できるソフトがあれば導入したい。	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	22. 施設設備の計画保全管理ソフトと各種データは全庁で適時開示して有効利用したい。	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	23. 施設設備の計画保全管理ソフトを導入すると担当が変わっても業務手順が変わらないような標準化が進むと思う。	<input type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/>	24. 事業費用が最小化し予算執行の根拠も明らかになる計画保全へ切り替えるよう組織として取り組みたい。	<input type="checkbox"/>	
<興味のあるシステム又は手法名> : スクールフランシーズ (SPS)、パブリックフランシーズ (PPS)			
↓ 対象システム番号に「○」をお付け下さい。			
<S.P.P.S 自治体向けシステム(教育委員会、建築部局・財務部局)>			
<input type="checkbox"/>	1. (教育) 施設台帳統合管理(基本+ CAL) /	<input type="checkbox"/>	2. (教育) 児童生徒数推計
<input type="checkbox"/>	3. (教育) 営繕業務管理(基本+ CAL) /	<input type="checkbox"/>	4. (教育) 入出力代行サービス<施設台帳・図面等>
<input type="checkbox"/>	5. (全庁) 計画保全管理システム /	<input type="checkbox"/>	6. (全庁) 保全コールセンターシステム
<input type="checkbox"/>	7. (教育・全庁共通) 簡易調査診断パック(簡易調査診断システム+調査評価サービス)	<input type="checkbox"/>	
<リクエスト> : 以下、該当する項目に○(丸)を付けて下さい。			
資料請求 ・ デモサイト、システム試用 ・ 初期コンサル、訪問依頼 ・ 入出力代行ご相談依頼 ・ その他(詳細な内容を必ずご記載下さい)			
<備考> ご質問、ご要望等々の情報をできるだけ詳細にお書きください。			

